



Чеканы эпохи ранней бронзы из Азербайджана

© 2024 г. Кириченко Д.А.

Keywords: Azerbaijan, The Near East, archaeology, The Early Bronze Age, warfare, weapons, pickaxes

Түйін сөздер: Әзербайжан, Таяу Шығыс, археология, ерте қола дәуірі, соғыс ісі, қару, чекан

Ключевые слова: Азербайджан, Ближний Восток, археология, эпоха ранней бронзы, военное дело, оружие, чеканы

Dmitry Kirichenko¹

¹Candidate of Historical Sciences (PhD), Ass. Professor, Institute of Archaeology and Anthropology, ANAS, Baku, Azerbaijan Republic. ORCID: [0000-0002-1045-4159](https://orcid.org/0000-0002-1045-4159) Email: dmakirichenko@mail.ru

Pickaxes of the Early Bronze Age from Azerbaijan

The article discusses samples of weapons exhibited in Azerbaijan National Museum of Art. Probably, these artifacts were found immediately in the southeast region of Azerbaijan Republic and take their origin apparently from crushed burial/burials, and belong to the so-called shaft-hole pickaxes with a stem-like hole for inserting a handle. The weapon was made from bronze by the method of casting. The axes are practically identical and only have some differences in size. The items are decorated with straight and arched lines, as well as a distinctive crest, which could symbolize a winged serpent. The artifacts are dated back to the late period of The Early Bronze Age within 2200-2000 years BC. At the present times, such items have not been found on the territory of Caucasus yet. The analogies of the findings can be found on the territory of The Middle East, namely in Levant (Til Barsib/Tell Ahmar), Mesopotamia (Mari, Nimrud) and Iran (Luristan). The artifacts belonged to the so-called «long» samples of such pickaxes. The novelty of the article is that an attempt has been made to unite all known axes of this type, discovered both in archaeological sites and stored or presented in museum exhibitions. It is possible that these items reached Azerbaijan from Luristan as “prestigious” goods for the local elite, or as battle trophies. However, their “Mesopotamian” origin cannot be ruled out either. The lack of detailed archaeological context for the finds somewhat complicates a broader spatial interpretation of the material.

For citation: Kirichenko, D. 2024. Pickaxes of the Early Bronze Age from Azerbaijan. *Kazakhstan Archeology*, 3 (25), 22–31 (in Russian). DOI: [10.52967/akz2024.3.25.22.31](https://doi.org/10.52967/akz2024.3.25.22.31)

Дмитрий Александрович Кириченко¹

¹тарих ғылымдарының кандидаты, доцент,
Археология және антропология институты, ӘҰҒА,
Баку қ., Әзербайжан Республикасы

**Әзербайжаннан табылған ерте
қола дәуірінің чекандары**

Мақалада Әзербайжан өнері Ұлттық музейі экспозициясындағы қару үлгілері қарастырылады. Көне жәдігерлер Әзербайжан Республикасының оңтүстік-шығыс өңірінен, қираған жерлеу орны/жерлеу орындарынан кездейсоқ табылған болуы мүмкін. Сондай-ақ сабы кигізілетін өзек сияқты ойығы бар «қайла тәрізді/дөңесті» деп аталатын балта түріне жатады. Қару қоладан құйып жасалған. Бал-

Дмитрий Александрович Кириченко¹

¹кандидат исторических наук, доцент,
Институт археологии и антропологии, НАНА,
г. Баку, Азербайджанская Республика

**Чеканы эпохи ранней бронзы
из Азербайджана**

В статье рассмотрены образцы оружия, представленного в экспозиции Национального Музея Искусств Азербайджана. Вероятно, артефакты были обнаружены случайно в юго-восточном регионе Азербайджанской Республики, происходят, по всей видимости, из разрушенного погребения/погребений, и относятся к т. н. «киркообразным/пиковиным» топорам с отверстием в виде стержня для продева-



талар бір-біріне ұқсайды, тек өлшемдерінде аздаған айырмашылықтар бар. Бұйым түзу және доға тәрізді, сондай-ақ қанатты жыланды бейнелеуі мүмкін ерекше тарақталған сызықтармен безендірілген. Жәдігерлер ерте қола дәуірінің кейінгі кезеңіне, б.д.д. 2200–2000 жылдар аралығына жатады. Қазіргі уақытта Кавказ аумағынан мұндай бұйымдар табылмады. Осындай балталар Таяу Шығыс аумағынан, дәлірек айтқанда Леванттан (Тиль Барсиб/Телль Ахмар), Месопотамиядан (Мари, Нимруд), Ираннан (Луристан) кездеседі. Жәдігерлер осындай балталардың «ұзын» түріне жатады. Мақаланың жаңалығы археологиялық ескерткіштерден табылған, сондай-ақ музей коллекцияларында сақталған немесе ұсынылған осы типті барлық белгілі балталарды біріктіруге талпыныс жасалды. Бұл бұйымдар Әзербайжанға Луристаннан жергілікті ақсүйектерге «лайық» тауар немесе соғыс олжасы ретінде келуі мүмкін. Десе де олардың «месопотамиядан» шыққанын да жоққа шығаруға болмайды. Жәдігерлердің археологиялық контекстінің толық болмауы материалды кеңінен кеңістіктік тұрғыда түсіндіруді біршама қиындатады.

Сілтеме жасау үшін: Кириченко Д.А. Әзербайжаннан табылған ерте қола дәуірінің чекандары. *Қазақстан археологиясы*. 2024. № 3 (25). 22–31-бб. (Орысша).

[DOI: 10.52967/akz2024.3.25.22.31](https://doi.org/10.52967/akz2024.3.25.22.31)

ния рукоятки. Оружие было изготовлено из бронзы методом литья. Топоры практически идентичны, существуют лишь небольшие различия в размерах. Изделия декорированы прямыми и дугообразными линиями, а также своеобразным гребнем, который мог символизировать крылатого змея. Артефакты датируются поздним периодом раннебронзового века, в пределах 2200–2000 гг. до н.э. В настоящее время такого рода изделия на территории Кавказа не выявлены. Подобные топоры встречаются на территории Ближнего Востока, а именно в Леванте (Тиль Барсиб/Телль Ахмар), Месопотамии (Мари, Нимруд), Иране (Луристан). Артефакты относятся к т. н. «длинным» образцам подобных топоров. Новизной статьи является то, что предпринята попытка объединить все известные топоры этого типа, обнаруженные как в археологических памятниках, так и хранящиеся или представленные в музейных коллекциях. Возможно, эти изделия попали в Азербайджан из Луристана в качестве «престижного» товара для местной знати, либо же в качестве боевого трофея. Однако исключить их «месопотамское» происхождение также нельзя. Отсутствие подробного археологического контекста находок несколько затрудняют более широкую пространственную интерпретацию материала.

Для цитирования: Кириченко Д.А. Чеканы эпохи ранней бронзы из Азербайджана. *Археология Казахстана*. 2024. № 3 (25). С. 22–31.

[DOI: 10.52967/akz2024.3.25.22.31](https://doi.org/10.52967/akz2024.3.25.22.31)

1 Введение и терминология

Следует отметить, что в современной русскоязычной археологической литературе относительно терминологии похожего типа вида оружия – топоров – существует ряд различных определений («чекан», «клевец»), но относящихся к более поздним образцам – к скифской эпохе [Скорый, Зимовец 2023]. Несомненно, на наш взгляд, лишь то, что экземпляры относятся к типу боевых топоров ближнего боя и представляют собой чекан.

В научной литературе чекан – короткое древковое оружие ближнего боя с узким, горизонтально расположенным клинком, заканчивающимся острием. Чекан является «абсолютным» оружием ближнего боя, поскольку именно при его помощи достигается максимальная концентрация силы удара на минимальной площади поражения, что при относительной массивности клинка и наличии мощного рычага-рукоятки придаёт оружию максимально возможный ударно-колющий эффект, перед которым могло устоять только очень и очень солидное защитное вооружение [Горелик 1992: 52].

Чеканы и клеветы, как, впрочем, и вообще боевые топоры, являлись (судя, например, по изображениям на предметах торевтики) оружием пешего воина, используемым в рукопашном бою [Скорый, Зимовец 2023: 33]. Если следовать западноевропейской научной терминологии, то рассматриваемые экземпляры относятся к типу так называемых «киркообразных/пиковидных» топоров (pickaxe) с отверстием в виде стержня для продевания рукоятки (shaft-hole axe), с длинными клинками квадратного сечения, сужающимися к концу, к острой точке, идущей под прямым углом по направлению к рукояти. Характерные «розетки» сильно прорезаны, на нижнем конце имеется вертикальный гребень на задней стороне изделия [Philip 1989: 303].



Исследованные в данной публикации материалы (рис. 1) являются в своем роде уникальными для территории Кавказа в виду того, что такие образцы до сих пор не выявлены за пределами ближневосточного региона. В статье впервые предпринята попытка объединить все известные на настоящий момент находки подобного вида оружия, обнаруженные на археологических памятниках (поселения, погребения), а также из музейных коллекций. По возможности, указана информация о размерах изделий, к сожалению, отсутствуют многие другие данные (анализ металла, диаметр отверстия втулки, вес и т. д.).

2 Материалы и методы

2.1 Методы исследования

Чеканы, представленные в работе, относятся к достаточно редким находкам ближневосточного «военпрома», которые применялись в позднем периоде раннебронзового века.

В ходе исследования был использован метод типологического датирования артефактов по аналогиям. Приводятся данные о размерах топоров, определено место и предположительная территория откуда это оружие, возможно, попало в Азербайджан. Все экземпляры топоров сфотографированы автором, в некоторых ракурсах, насколько это было возможно сделать, учитывая их нахождение в действующей музейной экспозиции, также использованы фотографии госпожи Х.Э. Нуриевой, заведующей Отделом металла Национального Музея Искусств Азербайджана.

2.2 Характеристика материала

Материал представлен в экспозиции Национального Музея Искусств Азербайджана. Изделия значатся под инвентарными номерами М 205 (рис. 2) и М 206 (рис. 3) и реставрированы сотрудниками музея.

В 2011 г. в научную обработку поступило два образца навершия топора, изготовленных из бронзы методом литья. Предметы происходят из южных регионов Азербайджанской Республики (скорее всего, из юго-восточной части страны) и представляют собой случайные находки.



Рис. 1. Бронзовые чеканы из экспозиции Национального Музея Искусств Азербайджана: 1 – инв. М 205; 2 – инв. М 206 (фото автора)

1-сур. Әзербайжан өнері Ұлттық музейі экспозициясындағы қола чекандар: 1 – инв. М 205; 2 – инв. М 206 (автордың фотосуреті)

Fig. 1. Bronze pickaxes from exposition of Azerbaijan National Museum of Art: 1 – inv. M 205; 2 – inv. M 206 (photo by author)



Рис. 2. Бронзовый чекан. Инв. М 205 (фото Х.Э. Нуриевой)

2-сур. Қола чекан. Инв. М 205 (Х.Э. Нуриеваның фотосуреті)

Fig. 2. Bronze pickaxe. Inv. M 205 (photo by K.E. Nurieva)



Рис. 3. Бронзовый чекан. Инв. М 206
(фото Х.Э. Нуриевой)
3-сур. Қола чекан. Инв. М 205
(Х.Э. Нуриеваның фотосуреті)
Fig. 3. Bronze pickaxe. Inv. M 206
(photo by K.E. Nurieva)

Лезвие чекана узкое и квадратное в сечении заканчивается узким краем, слегка округленным. Предмет украшен прямыми и дугообразными линиями. Сзади оружие имеет гребень, верхняя сторона которого плоская и соединена непрерывно с лезвием, а вторая сторона изогнута и спускается к основанию рукава. В верхней половине хребта виден широкий и хорошо продуманный поперечный молдинг (литая деталь). Функция его, возможно, носит двойное предназначение, к чисто декоративному аспекту прибавляется и значение этой детали как противовеса, который позволяет чекану быть сбалансированным при обращении с ним.

Смеем предположить, что в качестве декора гребень оружия мог представлять собой стилизованное изображение змея/змеи с крыльями – популярного образа в мифологии древней Месопотамии [Black, Green 1992]. Приведём здесь размеры топоров, которые указаны в инвентарных описаниях Отдела металла Национального Музея искусств Азербайджана: М 205 – длина 19 см, высота 7 см; М 206 – длина 20 см, высота 8.5 см.

4 Обсуждение

Прототипом этого вида вооружения послужили так называемые «боевые кирки», которые появились в Месопотамии с середины III тыс. до н.э. Изделия были с трубчатыми проухами, косо срезанными внизу в целях улучшения упора, с узким массивным клинком, несколько оттянутым вниз, что увеличило пробойную силу, и с коротеньким лезвием [Горелик 1993: 52].

Одним из прототипов исследованных нами чеканов является так называемое «топоровидное тесло/кирка» из гробницы PG/580 (рис. 5) на царском некрополе г. Ура, изготовленное из электрума, которое принадлежало, предположительно, царю Мес-Калам-Дугу (XXVI в. до н.э.) [Wooley 1934]. Длина предмета составляла 15 см [Wooley 1934: 544].

3 Результаты

Исследованные предметы, как указывалось выше, относятся к типу так называемых «киркообразных/пиковидных» топоров, они практически идентичны друг другу, различия существуют лишь в размерах, а также, в том, что у экземпляра М 206 слегка надломано «крыло».

Ниже переходим к описанию артефактов: изделие М 206 цельное, литое, посередине имеется цилиндрическое отверстие для втулки (рис. 4), слегка украшенное двумя дугообразными линиями.



Рис. 4. Бронзовый чекан. Инв. М 206
(фото автора)
4-сур. Қола чекан. Инв. М 206
(автордың фотосуреті)
Fig. 4. Bronze pickaxe. Inv. M 206
(photo by author)



Изделие не было функциональным в техническом плане и являлось, по большей части, символом власти и могущества, как и многие другие предметы из цветных и драгоценных металлов, обнаруженных в царских гробницах Ура [Horne 1998: 7]. Вероятно, подобного рода изделия, но из бронзы, также существовали и широко применялись населением Месопотамии в начале эпохи ранней бронзы.

Несомненно, такой предмет мог служить как орудием труда, так и оружием. В бою он предназначался



Рис. 5. Ур. Царский некрополь. Гробница PG/580. Инв. У. 9339. Материал: электрум (по: [Wooley 1934:Pl. 165; Pl. 229])
5-сур. Ур. Патша қорымы. Мазар PG/580. Инв. У. 9339. Материалы: электрум ([Wooley 1934:Pl. 165; Pl. 229] бойынша)
Fig. 5. Ur. The Royal cemetery. Tomb PG/580. Inv. U. 9339. Electrum – after Wooley 1934: Pl. 165; Pl. 229



Рис. 6. Телль Асмар. Оттиск цилиндрической печати. Позднеаккадский период (конец III тыс. до н.э.) (по: [Boehmer 1965: Pl. XX.230])

6-сур. Телль Асмар. Цилиндр мөрдiң бедерi. Кейiнгi аккад кезеңi (б.д.д. III мыңж. соңы) ([Boehmer 1965: Pl. XX.230] бойынша)

Fig. 6. Tell Asmar. Sealing of cylinder seal. The Late Akkadian period (the end of 3rd Millennium BC) – after Boehmer 1965: Pl. XX.230

такого рода изделий [Maxwell-Hyslop 1949; Calmeyer 1969]. Впервые чеканы (рис. 7), подобные анализируемым экземплярам, были обнаружены в «Гипогееуме» (большая камерная гробница) Тиль Барсиба/Телль Ахмара [Thureau-Dangin, Dunand 1936], который датируется поздней стадией раннебронзовой эпохи (Early Bronze Age IV) [Bunnens 2002-2003].

Лезвие топора находится перпендикулярно концу лунки, цилиндрической формы, спинка, сильно вытянутая вдоль рукоятки, лезвие усилено длинным гребнем,

для пробивания металлических шлемов, появившихся в Месопотамии в этот период. Со временем подобного вида оружие распространилось на территории Леванта, Ирана и т.д. [Muscarella 1988; Philip 1989; Amiet 1976]. На оттиске цилиндрической печати (рис. 6) из Телль Асмар (древняя Эшнунна), датированной позднеаккадским периодом (конец III тыс. до н.э.), имеется изображение такого вида оружия [Boehmer 1965: Pl. XX. 230].

В научной литературе существует несколько классификаций и типологий



Рис. 7. Тиль Барсиб/Телль Ахмар (по: [Thureau-Dangin, Dunand 1936: Pl. XXIX.5])

7-сур. Тиль Барсиб/Телль Ахмар ([Thureau-Dangin, Dunand 1936: Pl. XXIX.5] бойынша)

Fig. 7. Til Barsib/Tell Ahmar – after Thureau-Dangin, Dunand 1936: Pl. XXIX.5



укреплённым вертикальным выступом. Длина – 196 мм [Thureau-Dangin, Dunand 1936: 106]. Р. Максвелл-Хислоп относил подобные чеканы к типу 9в, при этом указывая, что лезвие их иногда заострено и, возможно, они использовались также в качестве кирки [Maxwell-Hyslop 1949: 99]. П. Калмейер относит такого вида оружие к 15 типу или же называет их по месту первой подобного рода находки «топоры со скошенной втулкой типа Тиль Барсип» [Calmeyer 1969: 32]. Г. Филип относит чеканы к типу 1, в своей классификации чеканов эпохи ранней-средней бронзы Сиро-Палестины [Philip 1989: 303]. Г. Гернез относит этот вид оружия ко 2 типу в своей классификации [Gernez 2007: 233-234].



Рис. 9. Бронзовый чекан. Коллекция Дж. Бомфорда. Ашмолеанский музей искусства и археологии (по: [Moorey, Catling 1966: Pl. III.7; Calmeyer 1969: 34, Abb.34])

9-сур. Қола чекан. Дж. Бомфордтың коллекциясы. Ашмолеан Өнер және археология музейі ([Moorey, Catling 1966: Pl. III.7; Calmeyer 1969: 34, Abb.34] бойынша)
Fig. 9. Bronze pickaxe. J. Bomford collection. The Ashmolean Museum of Art and Archaeology – after Moorey, Catling 1966: Pl. III.7; Calmeyer 1969: 34, Abb. 34

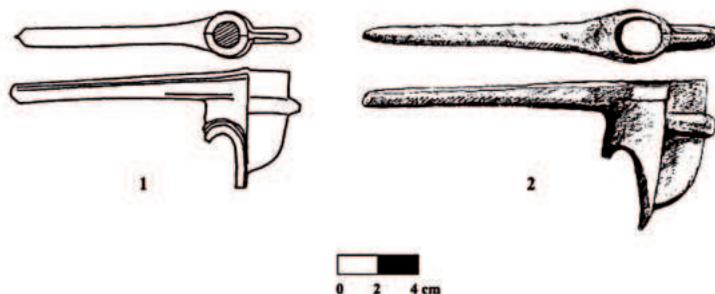


Рис. 8. Бронзовые чеканы из Мари (Телль Харири). (по: [Montero Fenollos 2006: Fig. 1] 8-сур. Мариден (Телль Харири) табылған қола чекандар ([Montero Fenollos 2006: Fig. 1] бойынша)
Fig. 8. Bronze pickaxes from Mari (Tell Hariri) – after Montero Fenollos 2006: Fig. 1

В настоящее время имеется несколько находок топоров подобных нашим экземплярам. Среди них следует отметить: чекан (его длина составляет 17.8 см) из коллекции Дж. Бомфорда в Ашмолеанском музее искусства и археологии [Moorey, Catling 1966] в Оскфорде, точное место находки которого неизвестно, имеется информация о том, что он был куплен [Calmeyer 1969: 34, Abb. 34]; образцы из Луристана – из коллекции Д. Давида-Веилла в Музее Лувр в Париже (рис. 11, 1), описанные археологом П. Амье, дли-

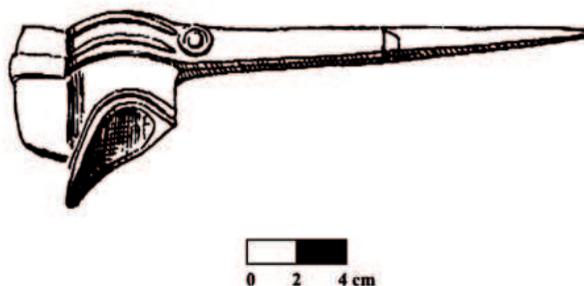


Рис. 10. Бронзовый чекан из Нимруда (по: [Herzfeld 1941: Fig. 243c])
10-сур. Нимрудтан табылған қола чекан ([Herzfeld 1941: Fig. 243c] бойынша)
Fig. 10. Bronze pickaxe from Nimrud – after Herzfeld 1941: Fig. 243c



Рис. 11. Луристан. «Длинный» и «короткий» варианты образцов оружия: 1 – музей Лувр, коллекция Д. Давида-Веилла (по: [Amiet 1976: Fig. 10]); 2 – некрополь Каллех Нисар А II гробница 41 (по: [Vanden Berghe 1973: Pl. 17])

11-сур. Луристан. Қару үлгілерінің «ұзын» және «қысқа» нұсқалары: 1 – Лувр музейі, Д. Давид-Веиллдің коллекциясы ([Amiet 1976: Fig. 10] бойынша); 2 – Каллех Нисар қорымы, А II мазар 41 ([Vanden Berghe 1973: Pl. 17] бойынша)

Fig. 11. Luristan. «Long» and «short» variants of weapon samples:

1 – Louvre Museum, D. David-Weill collection – after Amiet 1976: Fig. 10; 2 – Kalleh Nisar necropolis A II tomb 41 – after – Vanden Berghe 1973: Pl. 17

второй экземпляр из коллекции А. Годара; из некрополя Каллех Нисар А II гробница 41 (рис. 11, 2), длина – 14 см [Vanden Berghe 1973: 41, fig. 11.7; 46; 54, Pl. 17]; а также из коллекции Музея Искусств Метрополитан в Нью Йорке (подарок Дж.Д. Пратта, 1931 г.), длина – 12.7 см [Muscarella 1988: 388; 389, fig. 513] и коллекции классических и ближневосточных древностей Национального музея Дании в Копенгагене (инв. № 15033) – длина 18.4 см, высота – 8 см, который был куплен в 1969 г. (точное место происхождения неизвестно) [Dietz et al. 2015: 41; Pl. XVI.113].

В работе археолога Кл.А. Шеффера есть графическое изображение чекана из Луристана [Schaeffer 1948: fig. 263.3], который упомянут как «шумерский тип» [Schaeffer 1948: 484], однако, вероятно, это был тот же самый артефакт, что и в публикации А. Годара [Godard 1931] и принадлежал он оружию из некрополя Тепе Хазинех, а также позднее приведённый (топор 2) и в публикации Э. де Валя [Waele 1982].

Археолог Ж.-Л. Монтеро Феноллос приводит информацию о двух топорах из Мари (рис. 8) [Montero Fenollos 2006]. Длина одного экземпляра (М. 1604) – 21.6 см, а другого (М. 2931) – 13,5 см [Montero Fenollos 2006: 299; 300, fig. 1].

Исследователь считает, что эти образцы были своего рода «парадным оружием» правителей династии и являлись символом военной мощи Мари, знаком, который следовало показать публике [Montero Fenollos 2006: 302]. В научной литературе есть ещё упоминание о находке из Нимруда, хотя её происхождение оттуда ставится под сомнение [Herzfeld 1941: 126; Gernez 2007: 234].

В основном, если удастся установить археологический контекст находок, это были погребения. Возможно, артефакты с территории Азербайджана также происходили из разрушенного погребения/погребений.

Все изделия декорированы прямыми и волнистыми линиями, гребнем, что же касается образца из коллекции Дж. Бомфорда Ашмолеанского музея искусства и археологии (рис. 9), то ещё и стилизованным кругом, напоминающим «глаз» [Moorey, Catling 1966: Pl. III.7; Calmeyer 1969: 34, Abb. 34], такой же «глаз» присутствует и на артефакте (рис. 10) из Нимруда [Herzfeld 1941:

на оружия – 0.204 м, предмет приобретён в 1935 г. [Amiet 1976: 14]; из коллекции Музея искусства и промышленности Гамбурга (инв. 1931, 279), длина – 16.3 см [Potratz 1955: 192, Abb. 6]; из коллекции Музея изящных искусств Бостона, длина – 18.8 см [Potratz 1955: 192]; из коллекции А. Годара Музея Лувр (два топора (1 и 2), размеры первого длина – 14.5 см, высота – 7 см; второго: длина – 19 см, высота – 9 см) [Waele 1982: 14-15, fig. 2], из некрополя Тепе Хазинех в коллекции Музея Лувр [Godard 1931: 47, Pl. 15.47], размеры которого, к сожалению, не приводятся, не исключено то, что он и есть



fig. 243c]. Данные факты, вероятно, выступают косвенным подтверждением того, что топоры могли быть своеобразным «материальным воплощением» крылатого змея, одного из символов смерти в мифологии древней Месопотамии.

К сожалению, не все авторы сообщают размеры оружия, у многих имеются лишь данные длины, практически отсутствуют сведения о высоте изделий, химическом составе металла, диаметре втулки, весе предметов и других показателях, которые помогли бы в дополнительном исследовании этих редких образцов оружия древнего населения Востока. Исследователи, в основном, датируют артефакты в пределах 2-й пол. – концом III тыс. до н.э. [Schaeffer 1948; Maxwell-Hyslop 1949; Calmeier 1969; Muscarella 1988; Philip 1989; Gernez 2007; 2017]. Образцы оружия варьируются в зависимости от размеров, «длинные» (16–21 см) и «короткие» (12.7–14 см) экземпляры.

В настоящее время известно 12 длинных (Национальный Музей Искусств Азербайджана – 2 экз.; Тиль Барсиб/Телль Ахмар – 1 экз.; Ашмолеанский музей искусств и археологии – 1 экз.; Луристан (сборная) – 2 экз.; Музей Искусств Метрополитан – 1 экз. Музей искусства и промышленности Гамбурга – 1 экз.; Музей изящных искусств Бостона – 1 экз.; Национальный Музей Дании – 1 экз.; Мари – 1 экз.; Нимруд – 1 экз.) и четыре коротких образца (Луристан (3 артефакта) – коллекция А. Годара, Музей Лувр – 1 экз.; Музей Искусств Метрополитан – 1 экз.; некрополь Калех Ниссар А II – 1 экз.; Мари – 1 экз.) подобных топоров. В основном, большинство находок топоров происходит из Луристана, где этот вид оружия получил, вероятно, наибольшее распространение в период ранней бронзы. Среди образцов вооружения Кавказа синхронного времени и последующих за ним периодов представленные нами в статье предметы пока что не выявлены и не известны.

5 Заключение

Вероятно, анализируемые экземпляры происходили из Луристана – региона наиболее близкого к месту обнаружения предметов (юго-восточный регион нашей республики), как и аналогии с другими изделиями, происходящими отсюда и выявленными на территории Азербайджана, хотя не исключается и «прямое попадание» из Месопотамии.

Возможно, чеканы попали сюда либо в качестве «престижного» товара для местной знати, либо в качестве боевого трофея. В настоящее время экземпляры, аналогичные артефактам из Азербайджана, на территории Кавказа не обнаружены, все находки происходят с территории Ближнего Востока. Наши образцы следует отнести к категории «длинных» экземпляров такого вида оружия.

Бронзовые чеканы из экспозиции Национального Музея Искусств Азербайджана следует датировать в пределах последней стадии раннебронзового века (2200–2000 гг. до н.э.), как и образцы из Луристана. Прототипом этих изделий послужили артефакты сер. III тыс. до н.э., бытовавшие на территории Месопотамии.

Благодарности: Автор выражает свою благодарность и признательность руководству Национального Музея Искусств Азербайджана за возможность исследовать и опубликовать материал из представленной экспозиции, а также особо поблагодарить заведующую Отделом металла Х.Э. Нуриеву за использованные в статье фото и предоставленную подробную информацию о находках.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Горелик М.В. Оружие древнего Востока. М.: Восточная литература, 1993. 352 с.
- 2 Скорый С.А., Зимовец Р.В. Артефакт из Ахтырки к вопросу о биметаллических чеканах эпохи скифской архаики в Евразии // Археология Казахстана. 2023. № 2 (20). С. 30–60.
- 3 Amiet P. Les Antiquités du Luristan. Collection David-Weill. Paris: Diffusion De Boccard, 1976. 116 p.
- 4 Black J., Green A. Gods, Demons and Symbols of Ancient Mesopotamia: An Illustrated Dictionary. London: The British Museum Press, 1992. 192 p.



- 5 Boehmer R.M. Die Entwicklung der Glyptik während der Akkad-Zeit. Berlin: Walter de Gruyter, 1965. 194 p.
- 6 Bunnens G. Til Barsib before the Assyrians // *Les Annales Archéologiques Arabes Syriennes*. 2002-2003. Vol. XLV-XLVI. Pp. 163–172.
- 7 Calmeyer P. Datierbare Bronzen aus Luristan und Kirmanshah. Untersuchungen zur Assyriologie und Vorderasiatischen Archäologie. Band 5. Berlin: Walter de Gruyter, 1969. 202 p.
- 8 Dietz S., Papadopoulos T.J., Kontorli-Papadopoulou L. Prehistoric Aegean and Near Eastern Metal Types. The National Museum of Denmark. Collection of Classical and Near Eastern Antiquities. Copenhagen: Aarhus University Press, 2015. 52 p.
- 9 Gernez G. *L'armement en métal au Proche et Moyen-Orient: des origines à 1750 av. J.-C.* Thèse de doctorat d'Archéologie. Sciences de l'Homme et Société. Vol. I. Paris: Université Panthéon-Sorbonne, 2007. 733 p.
- 10 Gernez G. Les Armes du Proche-Orient ancien. Des origines à 2000 av. J.-C. Paris: Éditions Errance, 2017. 176 p.
- 11 Godard A. Les Bronzes du Lusistan. *Ars Asiatica*. T. XVII. Paris: Les Éditions G. Van Oest, 1931. 114 p.
- 12 Herzfeld E.E. Iran in the Ancient East. *Archaeological Studies Presented in the Lowell Lectures at Boston*. London-New York: Oxford University Press, 1941. 363 p.
- 13 Horne L. Ur and Its Treasures. *The Royal Tombs* // *Penn Museum Expedition Magazine*. 1998. Vol. 40. No. 2. Pp. 4–11.
- 14 Maxwell-Hyslop R. Western Asiatic Shaft-Hole Axes // *Iraq*. 1949. Vol. 11. No. 1. Pp. 90–129.
- 15 Montero Fenollos J.-L. Les relations commerciales entre le royaume de Mari et le monde iranien au III^e millénaire av. J.-C.: Deux nouveaux témoins en métal // *Subartu*. 2006. T. XVII. Pp. 299–303.
- 16 Moorey P.R.S., Catling H.W. Exhibition of ancient Persian bronzes: presented to the Department of Antiquities by James Bomford, Esquire, and other selected items of ancient art from the Collection of Mrs. Brenda Bomford. Oxford: Ashmolean Museum, 1966. 81 p.
- 17 Muscarella O.W. Bronze and Iron. Ancient Near Eastern artifacts in The Metropolitan Museum of Arts. New York: The Metropolitan Museum of Art, 1988. 501 p.
- 18 Philip G. Metal Weapons of the Early and Middle Bronze Ages in Syria-Palestine. Parts I and II. Oxford: British Archaeological Reports, 1989. 626 p.
- 19 Potratz H. Die Luristanbronzes des Museums für Kunst und Gewerbe in Hamburg // *Zeitschrift für Assyriologie und Vorderasiatische Archäologie*. 1955. Vol. 51 (1). Pp. 180–224.
- 20 Schaeffer C.F.A. Stratigraphie Comparée et Chronologie de l'Asie Occidentale (III^e et II^e millénaires). London: Oxford University Press, 1948. 653 p.
- 21 Thureau-Dangin F., Dunand M. Til-Barsib. Text et planches. Paris: Librairie Orientaliste Paul Geuthner, 1936. 166 p.
- 22 Vanden Berghe L. Excavation in Luristan. Kalleh Nisar // *Bulletin of the Asia Institute*. 1973. No. 3. Pp. 25–56.
- 23 Waele de E. Bronzes du Luristan et d'Amlash: ancienne collection Godard. Louvain-La-Neuve: Institut supérieur d'archéologie et d'histoire de l'art, 1982. 294 p.
- 24 Wooley C.L. Ur Excavation. The Royal cemetery. A report on the Predynastic and Sargonid graves excavated between 1926 and 1931. Publications of the Joint Expedition of the British Museum and the Museum of the University of Pennsylvania to Mesopotamia. Vol. II. New York: Trustees of the two Museums, 1934. 604 p., Pls. 274.

REFERENCES

- 1 Gorelik, M. V. 1993. *Oruzhie drevnego Vostoka (The arms of ancient East)*. Moscow: "Vostochnaya literatura" Publ. (in Russian).
- 2 Skoryi, S. A., Zymovets, R. V. 2023. In: *Arheologiya Kazahstana (Kazakhstan archeology)*, 2 (20), 30–60 (in Russian).
- 3 Amiet, P. 1976. *Les Antiquités du Luristan. Collection David-Weill*. Paris: Diffusion De Boccard (in French).
- 4 Black, J., Green, A. 1992. *Gods, Demons and Symbols of Ancient Mesopotamia: An Illustrated Dictionary*. London: The British Museum Press (in English).
- 5 Boehmer, R.M. 1965. *Die Entwicklung der Glyptik während der Akkad-Zeit*. Berlin: Walter de Gruyter (in German).
- 6 Bunnens, G. 2002-2003. In: *Les Annales Archéologiques Arabes Syriennes*, XLV-XLVI, 163–172 (in English).
- 7 Calmeyer, P. 1969. *Datierbare Bronzen aus Luristan und Kirmanshah. Untersuchungen zur Assyriologie und Vorderasiatischen Archäologie. Band 5*. Berlin: Walter de Gruyter (in German).
- 8 Dietz, S., Papadopoulos, T.J., Kontorli-Papadopoulou, L. 2015. *Prehistoric Aegean and Near Eastern Metal Types. The National Museum of Denmark. Collection of Classical and Near Eastern Antiquities*. Copenhagen: Aarhus University Press (in English).



- 9 Gernez, G. 2007. *L'armement en métal au Procheet Moyen-Orient: des origines à 1750 av. J.-C. Thèse de doctorat d'Archéologie. Sciences de l'Homme et Société. Vol. I.* Paris: Université Panthéon-Sorbonne (in French).
- 10 Gernez, G. 2017. *Les Armes du Proche-Orient ancien. Des origines à 2000 av. J.-C.* Paris: Éditions Errance (in French).
- 11 Godard, A. 1931. *Les Bronzes du Lusistan. Ars Asiatica. Vol. XVII.* Paris: Les Editions G. Van Oest (in French).
- 12 Herzfeld, E.E. 1941. *Iran in the Ancient East. Archaeological Studies Presented in the Lowell Lectures at Boston.* London-New York: Oxford University Press (in French).
- 13 Horne, L. 1998. In: *Penn Museum Expedition Magazine*, Vol. 40. No. 2, 4–11 (in English).
- 14 Maxwell-Hyslop, R. 1949. In: *Iraq*, Vol. 11. No. 1, 90–129 (in English).
- 15 Montero Fenollos J.-L. 2006. In: *Subartu*, XVII, 299–303 (in French).
- 16 Moorey, P.R.S., Catling, H.W. 1966. *Exhibition of ancient Persian bronzes: presented to the Department of Antiquities by James Bomford, Esquire, and other selected items of ancient art from the Collection of Mrs. Brenda Bomford.* Oxford: Ashmolean museum (in English).
- 17 Muscarella, O.W. 1988. *Bronze and Iron. Ancient Near Eastern artifacts in The Metropolitan Museum of Arts.* New York: The Metropolitan Museum of Art (in English).
- 18 Philip, G. 1989. *Metal Weapons of the Early and Middle Bronze Ages in Syria-Palestine. Parts I and II.* Oxford: British Archaeological Reports (in English).
- 19 Potratz, H. 1955. In: *Zeitschrift für Assyriologie und Vorderasiatische Archäologie*, 51 (1), 180–224 (in German).
- 20 Schaeffe, C.F.A. 1948. *Stratigraphie Comparée et Chronologie de l'Asie Occidentale (IIIe et Iiemillénaires).* London: Oxford University Press (in French).
- 21 Thureau-Dangin, F., Dunand, M. 1936. *Til-Barsib. Text et planches.* Paris: Librairie Orientaliste Paul Geuthner (in French).
- 22 Vanden Berghe, L. 1973. In: *Bulletin of the Asia Institute*, 3, 25–56 (in English).
- 23 Waele de E. 1982. *Bronzes du Luristan et d'Amlash: ancienne collection Godard.* Louvain-La-Neuve: Institut supérieur d'archéologie et d'histoire de l'art (in French).
- 24 Wooley, C.L. 1934. *Ur Excavation. The Royal cemetery. A report on the Predynastic and Sargonid graves excavated between 1926 and 1931. Publications of the Joint Expedition of the British Museum and the Museum of the University of Pennsylvania to Mesopotamia. Vol. II.* New York: Trustees of the two Museums (in English).

Мүдделер қақтығысы туралы ақпаратты ашу. Автор мүдделер қақтығысының жоқтығын мәлімдейді. /
 Раскрытие информации о конфликте интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов. /
 Disclosure of conflict of interest information. The author claims no conflict of interest.

Мақала туралы ақпарат / Информация о статье / Information about the article.

Редакцияға түсті / Поступила в редакцию / Entered the editorial office: 28.11.2023.

Рецензенттер мақұлдаған / Одобрено рецензентами / Approved by reviewers: 13.12.2023.

Жариялауға қабылданды / Принята к публикации / Accepted for publication: 08.01.2024.

